

Obec Vojka nad Dunajom
Vojka nad Dunajom 150
930 31 Vojka nad Dunajom

Číslo rozhodnutia

V, dňa

Daňovník: /meno priezvisko, adresa/

**VEC: Odpor proti Vyrubovaciemu rozkazu
č.**

Vážený správca dane,

dňa mi bol doručený Vyrubovací rozkaz č. zo dňa na daň z nehnuteľností na rok 2017 (nehnuteľnosti špecifikované v predmetnom rozkaze).

Proti Vyrubovaciemu rozkazu podávam v zmysle ust. § 68a ods. 3 Daňového poriadku v zákonnej lehote **o d p o r.**

Odôvodnenie:

Daňovník v prvom rade poukazuje na to, že správca dane postupoval pri správe daní v rozpore s príslušnými právnymi predpismi, v dôsledku čoho je aj rozhodnutie vydané v skrátrenom vyrubovacom konaní nesprávne a nezákonné.

Za daňovníka podal spoločné daňové priznanie na rok 2017 k dani z nehnuteľnosti vedenej v katastrálnom území Vojka nad Dunajom, na liste vlastníctva číslo 545, 546, 547, 1015, 1016 a 1097, Okresný úrad Dunajská Streda (ďalej len „spoločné nehnuteľnosti“) spoločný zástupca Kompesorát Vojka, s.r.o.

Pri spoločnom daňovom priznaní k dani zo spoločných nehnuteľností na rok 2017 postupoval daňovník striktnie v zmysle príslušných daňových predpisov a to konkrétne v zmysle § 99 ods. 1 (§ 5 ods. 4, § 9 ods. 4 a § 13 ods. 2) zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady v znení neskorších predpisov.

Dohodu podielových spoluvlastníkov bola preukázaná správcovi dane vyznačením priamo na daňovom priznaní k dani z nehnuteľností na rok 2017. Uvedeným bola preukázaná dohoda spoluvlastníkov. Tým je splnená procesnoprávna podmienka, teda preukázanie dohody. Splnenie hmotnoprávnej podmienky, teda možnosť podania spoločného daňového priznania spoločným zástupcom (daňovníkom) vyplýva priamo zo zákonného ustanovenia (citované vyššie).

Správca dane ani vo vyrubovacom rozkaze neuvádza žiadne konkrétne zákonné ustanovenie, z ktorého by vyplývala nemožnosť podania spoločného daňového priznania. Pokiaľ v doterajšom priebehu konania správca dane poukazoval na nemožnosť podať spoločné daňové priznanie z dôvodu diverzity druhov pozemkov, vo vyrubovacom rozkaze už poukazuje na to, že niektoré pozemky sú v dlhodobom nájme, čo podľa správcu dane fakticky vylučuje reálnu možnosť dohody všetkých spoluvlastníkov. Táto úvaha správcu dane je taktiež nezrozumiteľná a nedôvodná, nakoľko samotný nájom nehnuteľnosti nebráni spoluvlastníkom dohodnúť sa na podaní spoločného daňového priznania.

Treba tiež zdôrazniť, že v predchádzajúcich obdobiach (pred rokom 2016) správca dane bez výhrad akceptoval spoločné daňové priznanie (vyruboval na základe neho daň z nehnuteľností), pričom nikdy nenamietal nemožnosť podať spoločné daňové priznanie pre diverzitu spoluvlastníkov, alebo druhov pozemkov.

V danom prípade neboli ani splnené procesné podmienky na vydanie Vyrubovacieho rozkazu v skrátenej vyrubovacom konaní, nakoľko správca dane nevyzýval v súlade s ust. § 17 ods. 2 Daňového poriadku na odstránenie nedostatkov daňového priznania, resp. žiadne konkrétne nedostatky vo svojich výzvach neuvádzal.

Spoločná nehnuteľnosť sa skladá z viacerých druhov pozemkov, pričom pri určovaní dane za lesné pozemky správca dane určuje základ dane vynásobením výmery lesných pozemkov a hodnoty stanovenej znaleckým posudkom č. 13/2016 spracovaným znalcom Ing. Vladimírom Šuránim. Tento postup nemá oporu v zákonných predpisoch.

Podľa ust. § 7 ods. 6 zák. č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach, správca dane môže všeobecne záväzným nariadením ustanoviť, že namiesto hodnoty pozemku zistenej za 1 m² podľa predpisov o stanovení všeobecnej hodnoty majetku sa použije hodnota pozemku za 1 m² uvedená vo všeobecne záväznom nariadení. Takto ustanovená hodnota pozemku sa použije len, ak daňovník hodnotu pozemku nepreukáže znaleckým posudkom.

Správca dane bol daňovníkom (dohodou určený spoločný zástupca všetkých spoluvlastníkov) predložený Znalecký posudok č. 7/2016 zo dňa 07.08.2016 vypracovaný znalcom Ing. Vladimírom Rakytom vo veci stanovenia všeobecnej hodnoty lesných pozemkov, ktoré sú predmetom dane. Znalec v predmetom posudku určuje hodnotu lesných pozemkov na 0,19 eur/m². Vzhľadom na uvedené považujeme za preukázanú hodnotu pozemku daňovníkom (spoločným zástupcom).

Správca dane však zvolil opačný postup, kedy si sám nechal spracovať znalecký posudok (č. 13/2016) a základ dane pri lesných pozemkoch určuje s ohľadom na

hodnotu uvedenú v znaleckom posudku č. 13/2016. **S takouto možnosťou však žiadny zákonný predpis nepočíta ani ju neumožňuje.**

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia sa totiž pri hodnote pozemku vychádza z VZN, ak daňovník nepreukáže hodnotu znaleckým posudkom. Zákon však nedáva možnosť správcovi dane vychádzať z hodnoty pozemku určenej znaleckým posudkom, ktorý si nechal spracovať správca dane. Ak by nebola preukázaná hodnota pozemku daňovníkom, môže postupovať správca dane len v zmysle ust. § 7 ods. 6 zákona o miestnych daniach, teda použiť hodnotu pozemku uvedenú (schválenú) vo VZN, ale v žiadnom prípade nie hodnotu pozemku určenú znaleckým posudkom, ktorý si nechal správca dane vyhotoviť z vlastnej iniciatívy.

Z uvedeného dôvodu je zrejmé, že postup správcu dane pri určovaní základu dane je v priamom rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona o miestnych daniach.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené dôvody považuje daňovník Vyrubovací rozkaz za nesprávny a nezákonný.

.....
/vlastnoručný podpis/